



Vandeadvokaat Kadri Matteus  
Advokaadibüroo Matteus OÜ  
e-post: [kadri.matteus@abmatteus.ee](mailto:kadri.matteus@abmatteus.ee)

Teie 10.10.2025  
Meie 13.10.2025 nr 12.2-7/285

### Selgitus seoses 10.10.2025 pöördumisega

Täname Teid 10.10.2025 esitatud ettepaneku eest ja kinnitame, et tegeleme vaidlustustega, kus hankijal on võimalik hankeleping ooteajata ära sõlmida, prioriteetselt ja esimesel võimalusel. Oleme tänulikud ka nendele vaidlustajatele, kes teevad vastava märke juba vaidlustuse kaaskirja, informeerimaks vaidlustuskomisjoni lepingu sõlmimise võimalusest (hankija jaoks) või ohust (vaidlustaja jaoks). Ilma sellise vaidlustaja omaalgatusliku märketa ei pruugi vaidlustuse kiireloomulisus selguda varem kui selle ühe tööpäeva jooksul, millal vaidlustuskomisjon hindab vaidlustuse vastavust RHS<sup>1</sup>-ile (RHS § 192 lg 1).

Teie kirjas esitatud ettepanek mitte registris andmeid vaidlustuse kohta enne avaldada, kui see on edastatud hankijale, võib olla praktikas problemaatiline, kuna olemasolevate riigihangete registri (edaspidi RHR) juurdepääsuõiguste raames ei ole vaidlustuskomisjonil enne vaidlustuse kohta RHR-i andmete sisestamist juurdepääsu kõikidele RHR-is riigihanke kohta avaldatud andmetele ja dokumentidele, nt taotlustele/pakkumustele.

Mõistame Teie nõrdimust seoses vaidlustusasja 216-25/299037 tulemusega, kuid tegemist oli erandi ning mitte reeglina ja analoogseid juhtumeid meenub vaidlustuskomisjoni rohkem kui 18 tegutsemisaasta jooksul mõni üksik. Kui vaidlustajad ootavad, et vaidlustuskomisjon tegutseks asjaolusid arvestades operatiivsemalt kui see on seaduses nõutud ühe tööpäeva jooksul vaidlustuse laekumisest, mida me võimaluse piires alati ka teeme, siis meie palve oleks, et seda teeksid ka vaidlustajad ja lisaks eespoolmainitud tähelepanu juhtivale märke vaidlustuse kaaskirjas ei esitaks vaidlustust viimase vaidlustuse esitamise päeva õhtul loetud tunnid enne hankelepingu sõlmimise õiguse tekkimist (vaidlustusasjas 216-25/299037 saabus minikonkursi 7-päevane kaebetähtaeg 23.09.2025, vaidlustus laekus 23.09.2025 kell 15.47 ja vaidlustaja teadis, et hankijal on õigus sõlmida hankeleping alates 24.09.2025 kl 00.01, kuna hankija märkis ka otsuses, et rakendab 7 päevast ooteaega). Antud juhul kasutasid nii vaidlustaja kui ka vaidlustuskomisjon oma õigusi maksimaalselt ja tulemus ei olnud kahjuks vaidlustajale meelepärane.

Täiendavalt selgitame, et vaidlustuskomisjoni töö on korraldatud viisil, et kõik sissetulevad vaidlustused registreeritakse vaidlustuskomisjoni kantselei töötaja poolt dokumendiregistris ja RHR-is enne, kui need liiguvad konkreetse vaidlustuskomisjoni liikme kätte RHS § 192 lg 1 kohaseks kontrolliks, sh kontrollib kantselei töötaja õiges suuruses riigilõivu laekumist Rahandusministeeriumi kontole, püüdes reeglina riigilõivuga seotud küsimused lahendada operatiivselt (võimalusel telefoni teel) vältimaks vaidlustuse tagastamisega kaasnevat ajakulu.

---

<sup>1</sup> Riigihangete seadus

Kantselei töötaja ei pea vaidlustuse registreerimiseks vaidlustusest ise aru saama, kas hankijal on võimalik hankaleping ooteajata ära sõlmida või mitte. Üksikute erandite tarbeks ei vaja süsteem tervikuna muutmist.

Minikonkursi puhul pole RHR-is riigihanke juures ka seda rida, kas riigihanke eeldatav maksumus ületab rahvusvahelist piirmäära, ja hankija peaks ise registrisse märkima riigihanke eeldatava maksumuse, mille järgi otsustab vaidlustuskomisjon lõppeks selle üle, millises suuruses tuleb vaidlustuse esitamisel tasuda riigilõivu. Riigihankes (viitenumber 299037) oli hankija jätnud mingil põhjusel RHR-is minikonkursi eeldatava maksumuse avaldamata, millest tekkis Teie kirjas kirjeldatud arusaamatus riigilõivu suuruses (eeldatava maksumuse puudumise tõttu kontrollis vaidlustuskomisjoni kantselei töötaja minikonkursi aluseks olnud raamhanke andmeid ja arvestas ennatlikult esmalt riigilõivu suuruse selle järele). Viga sai parandatud minutitega ega toonud eraldiseisvalt kaasa mingit negatiivset tagajärge vaidlustusasja 216-25/299037 menetlusele.

Vaidlustusmenetluse tähtajad on pingelised nii vaidlustajatele kui ka vaidlustuskomisjonile ja vaidlustuskomisjonil ei ole alati võimalik kõiki teisi asju kõrvale jättes ajaga võidu joosta. Me püüame selleks siiski jätkuvalt endast parima anda ja tõhus koostöö vaidlustajatega aitaks kaasa, et selliseid erandlikke olukordi oleks veelgi vähem.

(allkirjastatud digitaalselt)

Angelika Timusk

Vaidlustuskomisjoni juhataja